

APPEL À TEXTES

Les contributions interdisciplinaires de la recherche-création: quels savoirs, par quels procédés et dans quelles conditions?

Proposition d'un dossier thématique à la revue Captures

Direction de numéro

Laureline Chiapello (Université du Québec   Chicoutimi)

Martin Lalonde (Université du Québec   Montréal)

Alexandra Martin (Université du Québec   Montréal)

Bart Simon (Université Concordia)

Si au tournant du siècle la recherche-création (RC) avait encore à se définir et à défendre sa pertinence, on constate aujourd'hui qu'elle est reconnue et bien établie tant au niveau de la formation que de la recherche universitaire. La multiplication des programmes d'études supérieures mettant les principes méthodologiques de la RC au centre des modalités de leur offre de formation combinée à l'émergence de laboratoires et d'infrastructures déployant des outils, des méthodes et des technologies reliées à la création et la recherche artistique démontrent que la RC s'est légitimée au sein des établissements d'enseignement supérieur. Cette reconnaissance est également affirmée par le fait que la méthodologie de la RC, est désormais valorisée et même encouragée dans d'autres disciplines dans les sciences humaines et plus largement. L'apparition de nouveaux programmes de financement des instances gouvernementales, comme le programme de Démarches croisées Arts et sciences, qui émane d'un partenariat entre le Fonds de recherche du Québec (FRQ) et le Conseil des arts et des lettres (CALQ) témoigne de cette volonté de mettre à profit le processus de création dans le cadre de démarches scientifiques et vice-versa. Ce « tournant créatif de la recherche » pour reprendre les termes de Violaine Houdard Mérot (2023) marque une évolution de la conception et des règles de la recherche considérant par exemple les trouvailles fortuites (techniques, théoriques, épistémologiques ou techniques) issues du processus de création ainsi que les artéfacts comme des résultats de recherche en dehors du strict domaine artistique.

Ces transformations de l'environnement de formation et de recherche universitaire engendrent de nouvelles opportunités, mais entraînent également de nouveaux défis et de nouveaux enjeux théoriques et méthodologiques sur lesquels il importe de se pencher afin de contribuer à ce que continuent de se préciser et se structurer les apports propres à la RC. Si les contributions de la RC dans les domaines des arts sont clairement distinguables : des œuvres, des savoirs esthétiques, des savoir-faire techniques, des savoirs sur la nature et la portée d'assemblages technologiques inédits, des savoirs heuristiques axés sur les démarches d'artistes qui nourrissent des théorisations du processus de création, les contributions à d'autres disciplines, et surtout les procédés méthodologiques menant à ces contributions, sont encore à définir et à légitimer. Il y a vingt ans,

le flux terminologique prenait une place dominante dans les discours de légitimation de la RC, aujourd'hui les réflexions ont migré vers d'autres préoccupations. Il est par exemple plus question de distinction méthodologique et d'établir les frontières et les convergences entre la recherche-crédation, la recherche-design et la recherche-action (Raiche-Savoie et Déméné, 2022). Il est également plus question de préciser comment l'interprétation des idées issues du processus subjectif de production et d'appréciation artistique peut être traduite en connaissances objectives par leur intégration dans le processus d'analyse visant l'impartialité qui distingue la recherche universitaire (Stévance, 2018). Comment réconcilier en effet une méthodologie qui cherche à échapper à une définition arrêtée (Paquin et Noury, 2020) et qui se réclame d'une posture de recherche où on peut ignorer au départ ce que l'on recherche (Paquin, 2014) au caractère systématique et à la volonté de neutralité de l'enquête scientifique?

Ces questions nous paraissent très pertinentes dans le contexte où les programmes de formation et les programmes de financement de la RC entraînent une multiplication des projets étudiants et de recherches interdisciplinaires avec des objectifs déclarés d'impact, d'empouvoirement ou de transformations sociales. Si les ambitions théoriques sont souvent élevées, les personnes étudiantes artistes engagées dans des programmes d'études supérieures de recherche-crédation peuvent souvent avoir du mal à articuler solidement théorie et pratique, selon Garcin Marrou (2020). Si, comme le soutient Linda Candy, la construction théorique constitue un aspect central de la recherche-crédation (Candy, 2022, p. 2011), on peut se demander comment de telles théories sont élaborées et mises à l'épreuve? La documentation de la RC implique un engagement et une pratique des démarches savantes, c'est-à-dire, des modes de communication et de pérennisation du processus et de l'expérience de la RC. Cette obligation à plus de *scientificité* dans les procédures peut présenter des enjeux d'accessibilité quant à la réalisation. Comment contribuer au développement des compétences nécessaires pour l'encadrement théorique et la documentation d'une démarche en recherche-crédation? Quelles tendances peuvent être observées dans les travaux des personnes étudiantes de cycles supérieurs?

Le présent appel sollicite des artistes, des chercheur·es, des personnes étudiantes des cycles supérieures à soumettre un avis d'intention de texte de recherche abordant le thème de cet appel, soit celui des savoirs et connaissances générés par des projets de RC interdisciplinaires et par extension, celui des procédés méthodologiques et analytiques mis en œuvre pour l'obtention de ces résultats. Les projets de RC présentés dans les textes peuvent être situés dans un large spectre de disciplines allant entre autres des domaines des arts, lettres et sciences humaines, aux sciences sociales, aux sciences naturelles, aux mathématiques, au génie, à l'éducation jusqu'aux sciences de la santé.

Les auteur·ices peuvent aborder la thématique à partir d'un des trois axes suivants :

#1 - Approche critique des contributions de la recherche-création

Un  tat des lieux critique s'impose quant à la recherche-création et à ses implications plus larges dans divers domaines. Une compréhension heuristique de la pratique constitue également une étape nécessaire. Comme l'a déjà relevé Henk Borgdorff, la démarcation entre ce qui relève de l'« artistique » et de l'« académique » fait l'objet d'un débat continu (Borgdorff, 2010, p. 44). Borgdorff lui-même a proposé une distinction entre la connaissance explicite et la pensée spéculative, non conceptuelle ou « inachevée », bien que la manifestation concrète de tels travaux reste à définir (Borgdorff, 2010, p. 44). Bien qu'une telle approche puisse certes ouvrir la voie à un pluralisme méthodologique, intégrant simultanément des recherches et des pratiques issues des sciences humaines, des sciences naturelles et d'autres disciplines (Borgdorff, 2010, p. 46), il reste à déterminer si ce pluralisme doit être envisagé comme complémentaire à la recherche s'effectuant par la création artistique, ou s'il doit plutôt être considéré comme constitutif de celle-ci.   mesure que la recherche-création se répand et que son champ d'influence s'étend aux arts, aux sciences et au-delà, des questions surgissent non seulement quant à la *nature* de ce type de recherche, mais aussi quant à sa *qualité* (Kälvemark, 2010, p. 11). Quels autres paradigmes peuvent être mobilisés ou reconnus au sein de la recherche-création ?

#2 Projets de recherche-création orientés vers la transformation sociale

La RC ne se déploie jamais en vase clos : elle s'inscrit dans des milieux, des infrastructures, des communautés et des écosystèmes qui influencent profondément ses formes, ses méthodes et ses effets. Les notions de transformations sociales et d'approches critiques y sont entendues dans un sens large, afin de favoriser la pluralité des regards. Qu'il s'agisse de projets à visées  mancipatoires pour des populations ciblées, de projets à visées d'engagement sur des enjeux de nature politique, de projets basés sur la participation active de publics, de projets touchant la médiation d'œuvres interactives ou relationnelles ou de projets se penchant sur les interactions sociales à l'intérieur d'installations, de dispositifs ou d'environnements réalisés par des artistes ou des organisations, il importe de distinguer les idées issues de l'artéfact, de l'expérience et de la démarche de création des connaissances théoriques et pratiques qui découlent de leur analyse. Le maillage de RC à des cadres théoriques de l'intersectionnalité constitue une association cohérente par l'intérêt porté à la perspective de la personne créatrice et aux regroupements auxquels elle se rattache. Ce pairage est même au centre de nombre de projets étudiants et d'organisations de recherche qui en font un axe central à leurs travaux. Même si la centralité des personnes praticiennes au sein du processus de recherche, individuellement ou dans le cadre de leur appartenance à un groupe culturel ou identitaire, est une caractéristique notable de la RC (Sade, 2022, p. 180) ce n'est pas uniquement ce positionnement qui présente un intérêt (Sade, 2022, p. 183). La reconnaissance du caractère situé de la production du savoir permet en effet au chercheur ou à la chercheuse de se positionner au sein même de la pratique. Mais des questions d'ordre méthodologiques demeurent. Comment les idées qui émanent de l'expérience, du processus de création ou de la médiation des œuvres nourrissent-elles des méthodes d'analyse menant à des connaissances dans d'autres domaines que les arts? Quelles sont les séquences méthodologiques

et les cadres d'analyse qui produisent ces résultats? Comment est-ce que les données médiatiques et multimodales issues des œuvres et des artefacts sont-elles traitées et comment s'arriment-elles aux données issues de l'interaction avec des publics?

#3 Intégrations des perspectives de la recherche création dans les études en éducation

Comme l'a observé Kälvemark, l'émergence de la recherche-création dans les arts entretient des liens étroits avec les politiques de l'enseignement supérieur, tant aux échelles nationales qu'internationales (Kälvemark, 2010, p. 3). Quels modèles institutionnels peut-on observer ? Quelles variations ou distinctions peut-on relever à travers les frontières nationales et internationales ? En 2010, il était déjà noté que la langue et la terminologie constituaient un obstacle à l'évaluation (Kälvemark, 2010, p. 13). Comment cela a-t-il évolué au cours des quinze dernières années ? Si la trajectoire centrale de la recherche-création comporte trois éléments (théorie, pratique et évaluation) (Candy, 2022, p. 211), comment ces éléments peuvent-ils être repris et mis en œuvre dans des contextes éducatifs ? Comment devraient-ils varier selon les disciplines et les niveaux d'enseignement ?

Un aspect central de la recherche-création est la documentation du processus, de la pratique et du résultat final. Selon Chabert, cette documentation passe d'abord par la documentation « distanciée » avant de procéder à une documentation « expérientielle », puis « artefactuelle » (Pasquin, 2019, cité dans Chabert, 2025, par. 7). Cela soulève la question de savoir comment cette méthodologie de documentation est enseignée, développée et finalement mise en œuvre. Quels environnements, au-delà de l'enseignement supérieur et de la recherche, pourraient bénéficier d'une intégration de la recherche-création ? Peut-on envisager une telle intégration dans les classes du primaire et du secondaire, ou de manière plus substantielle dans les programmes de premier cycle universitaire ?

Conclusion

Toutes les personnes conduisant ou ayant participé à un projet de recherche-création sont invitées à faire parvenir un avis d'intention. Nous invitons également les personnes étudiantes à soumettre une proposition. Deux types de contributions sont possibles, le texte exhaustif ou le texte de contrepoint.

Exemples de types de textes

- Article de recherche
- Récit de projet
- Compte-rendu de terrain
- Étude de cas
- Essais
- Rapport de recherches
- Revue de littérature
- Revue de synthèse

Modalités de soumission :

Les textes **d’avis d’intention** doivent comporter un titre et un texte d’au moins **500 mots** et être accompagnés d’une bibliographie et d’une **biographie** des auteur·rices de **50 mots**.

Cette étape d’évaluation des avis d’intention permettra à l’équipe de direction d’identifier les propositions les plus propices à soutenir le dossier thématique avant une soumission formelle à la revue.

Les contributions finales prendront la forme **d’un article complet d’une longueur de 5000 mots** présentant un traitement original de la thématique proposée et seront soumises à un processus d’évaluation par les pairs à double insu.

Les contributions pourront également prendre la forme **d’un texte de contrepoint**. Un contrepoint peut soit être un court texte de création, soit présenter une ou des œuvres visuelles ou littéraires aptes à nourrir la réflexion ou à élargir les perspectives. D’une longueur de **500 mots** environ, ces propositions ne sont pas soumises à l’évaluation par les pairs.

L’équipe de direction de ce dossier thématique invite les auteur·rices à mettre en valeur les données, artéfacts, échantillons médiatiques en lien avec leur projet. Le format numérique de la revue *Captures* permet la transmission et la mise à valeur de ces contenus dans la mise en page et la présentation des articles.

Les critères et informations de mises en forme des manuscrits sont accessibles ici. <https://revuecaptures.uqam.ca/wp-content/uploads/2024/07/Publier-un-dossier-thematique-dans-Captures.pdf>

Calendrier :

Date de tombée pour les avis d’intention : 16 août 2026

Avis des décisions : 18 septembre 2026

Proposition de dossier à la revue *Captures* : 9 octobre 2026

Date de tombée pour soumission de textes : 29 novembre 2026

Parution du dossier : prévu pour le printemps 2027

Veillez envoyer vos avis d’intention à l’adresse suivante : laboratoire1p1@uqam.ca

Pour toute question, veuillez contacter les directeur.rices du numéro :

Martin Lalonde (lalonde.martin@uqam.ca)

Alexandra L. Martin (martin.alexandra@uqam.ca)

Laureline Chiapello (LChiapello@nad.ca)

Bart Simon (bart.simon@concordia.ca)

Bibliographie

- Borgdorff, H. (2010). The production of knowledge in artistic research. In M. Biggs & H. Karlsson (Eds.), *The Routledge companion to research in the arts* (pp. 44-63). Routledge.
- Borgdorff, H. (2012). *The Conflict of the Faculties*. Leiden University Press.
- Candy, L. (2022). Theory as an active agent in practice-based knowledge development. In C. Vear (Ed.), *The Routledge international handbook of practice-based research* (pp. 205-220).
- Garcin-Marrou, F. (2020). La «pensée-théâtre» : Une pédagogie de la recherche-crédation. *Théâtre/Public*, 235(1), 119-123.
- Chabert, G. (2025). Expériences numériques et enjeux de recherche-crédation sur l'immersion. *Revue française des sciences de l'information et de la communication*, 29. <https://doi-org.proxy.bibliotheques.uqam.ca/10.4000/131fi>
- Gosselin, P. (2006). La recherche en pratique artistique. Spécificité et paramètres pour le développement de methodologies. Dans P. Gosselin et É. Le Coguiec (Dir.), *La recherche creation. Pour une comprehension de la recherche en pratique artistique* (p. 21-31).
- Houdart-Merot, V. (2023). Le tournant créatif de la recherche. PUV.
- Kälvemark, T. (2010). University politics and practice-based research. Dans M. Biggs et H. Karlsson (Dir.), *The Routledge companion to research in the arts* (p. 3-23). Routledge.
- Laflamme, Y. (2006). La science de l'art / l'art de la science. Une synergie propre à un nouvel esprit scientifique en recherche creation. Dans P. Gosselin et É. Le Coguiec (Dir.), *La recherche creation. Pour une comprehension de la recherche en pratique artistique* (p. 66-76).
- Paquin, L.-C. et Noury, C. (2020). Petit récit de l'émergence de la recherche-crédation médiatique à l'UQAM et quelques propositions pour en guider la pratique. *Communiquer*.
- Raïche-Savoie, G. et Déméné, C. (2022). La pluralité de la recherche en design : Tentative de clarification et de modélisation de la recherche-action, de la recherche-crédation et de la recherche-projet. *Sciences du Design*, 16(2), 10-29.
- Sade, G. (2022). The relationship between practice and research. In C. Vear (Ed.), *The Routledge international handbook of practice-based research* (p. 179-190).
- Stévance, S. (2018). Créer un environnement favorable aux pratiques responsables en recherche-crédation. Pour une éthique partagée de la recherche-crédation en milieu universitaire, 13.
- Vear, C. (2022). Mapping practitioner knowledge. A framework for identifying new knowledge through practice-based research. Dans C. Vear (Dir.), *The Routledge international handbook of practice-based research* (p. 221-240).